



VÉF Minőségbiztosítás

Az Iskolai Szociális Munka Szakirányú Továbbképzési Szak minőségbiztosítási kérdőíveinek összesített eredményei 2022/2023. tanév

A 2022/2023 tanévben 8 fő kezdte meg tanulmányait az iskolai szociális munka szakirányon. 8 fő tett záróvizsgát. Egy hallgató már az első félévben megszakította tanulmányait. Egy hallgató pedig korábban halasztott és most tett záróvizsgát. A minőségbiztosítási kérdőívet mind a 8 fő kitöltötte.

A hallgatók nemek szerinti megoszlásáról megállapítható, hogy ezt a szakirányt zömében nők választották, választják, a kérdőívet kitöltők nők, az idén nem volt férfi hallgatónk.

Életkor szerinti megoszlás

26-30 év	31-40 év	41-50 év	51-60 év	61 év felett
1 fő	2 fő	2 fő	2 fő	1 fő

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

Az életkori megoszlás során látható, hogy minden korosztály képviseltette magát, míg az előző tanévben a szakirányú továbbképzés iránt leginkább a 30-50 év közötti korosztály érdeklődött.

A lakhely szerinti megoszlásra is rákérdeztünk:

Főváros: 2 fő

Veszprém város: -

Veszprém vármegye: 1 fő

Más vármegye: 5 fő

Komárom-Esztergom (1 fő), Pest (1 fő), Fejér (3 fő)

Hasznos lehet még megvizsgálni, hogy ki hol dolgozott tanulmányainak megkezdésekor. Szociális alapellátás területén 6 fő dolgozott, dolgozik óvodai- és iskolai szociális segítőként. 1 fő az érdekképviselő területét jelölte meg. 1 hallgató nem töltötte ki a kérdőívnek ezt a pontját.

Érdekelt bennünket, hogy vajon milyen motiváció alapján választják a képzést. 6 fő azért jelentkezett, mert a munkahely kötelezte rá. A munkahelyi kötelezettség mellett az ő esetükben is megjelent a szakmai fejlődés lehetősége, mint motiváció.

Arra a kérdésre, hogy honnan értesültek a képzésről, a hallgatók 60 %-a az internetet jelölte meg. A tavalyi tanévben 50 % feletti volt azoknak a válaszadóknak a száma, akik a munkahelyet, munkatársat nevezték meg. A most végzett hallgatók közül csak egy fő hivatkozott a munkahelyére, mint információforrásra.

A továbbiakban az oktatás színvonalára, az elvárt követelmények teljesíthetőségére, a képzés erősségeire és gyengeségeire kérdeztünk rá.



Mennyire elégedett az alábbiakkal!

(Osztályozza az alábbi tulajdonságokat 1-től 5-ig! 1=egyáltalán nem elégedett, 5=teljesen elégedett)

	értékelés átlaga
a képzésről kapott tájékoztatással?	4,6
a továbbképzés szervezésével?	4,5
az információk áramlásával?	4,0
a tárgyi feltételekkel?	4,8

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

A képzésről kapott tájékoztatással, a szervezéssel, a tárgyi feltételekkel a hallgatók elégedettek voltak. Az információ áramlásával a megkérdezettek egy része kevésbé volt elégedett.

Szakképzésben nyújtott oktatás színvonala

A szakképzésben nyújtott oktatás színvonalát 1-5-ig értékelhették a hallgatók (amelyben az 1-es szám a szélső elégtelenséget, míg az 5-ös érték a teljes elégedettséget jelentette.)

Az első félévben 4,8 lett az értékelések átlaga.

Kurzusok megnevezése I. félév	értékelés átlaga
1. Gyermekjólét és gyermekvédelem	4,9
2. Iskolai szociális munka keretei	4,9
3. Iskolai szociális munka módszerei I.	5,0
4. Köznevelés rendszere	4,5
5. Oktatásszociológia	4,9
6. Pedagógiai pszichológia	4,5
7. Szakdolgozati módszertan I.	5,0

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

A második félévben az oktatás színvonala tekintetében az értékelések átlaga 4,8.

Kurzusok megnevezése II. félév	értékelés átlaga
1. Iskolai szociálpszichológia	4,4
2. Konfliktus- és konfliktuskezelés az iskolában	4,5
3. Inkluzív nevelés	5,0
4. Iskolai szociális munka módszerei II.	5,0
5. Cigányok és az iskola	5,0
6. Társadalmi egyenlőtlenség és gyermekszegénység	4,8
7. Szociális szerepjáték	5,0
8. Szakdolgozati módszertan II.	5,0

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján



Teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények?

(1-es nagyon nehezen volt teljesíthető, 5-ös teljes mértékben teljesíthető)

Kurzusok megnevezése I. félév	értékelés átlaga
1. Iskolai szociális munka keretei	4,9
2. Oktatásszociológia	4,6
3. Köznevelés rendszere	4,8
4. Iskolai szociális munka módszerei I.	4,9
5. Pedagógiai pszichológia	4,5
6. Gyermekjólét és gyermekvédelem	4,9
7. Szakdolgozati módszertan I.	4,9

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

Az első félév valamennyi tárgya teljesíthetőségének átlagértékelése: 4,8

Kurzusok megnevezése II. félév	értékelés átlaga
1. Iskolai szociálpszichológia	4,6
2. Konfliktus- és konfliktuskezelés az iskolában	4,7
3. Inkluzív nevelés	4,9
4. Iskolai szociális munka módszerei II.	4,9
5. Cigányok és az iskola	4,9
6. Társadalmi egyenlőtlenség és gyermekszegénység	4,7
7. Szociális szerepjáték	4,9
8. Szakdolgozati módszertan II.	4,9

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

A fenti kérdésre, a II. félévre vonatkozóan 1 hallgató nem adott választ.

A második félév valamennyi tárgya teljesíthetőségének átlagértékelése: 4,8

Mennyire volt megterhelő a képzés?

A minőségbiztosítási adatlap 11. kérdése arra kérdez rá, hogy a hallgatók véleménye szerint mennyire volt megterhelő a képzés időben (az órák számát tekintve), valamint a tanulmányi kötelezettségeket tekintve (1-es érték nagyon, 5-ös érték egyáltalán nem). Az órák számát tekintve 4,4, a tanulmányi követelményeket tekintve 4,0-es átlagértékek születtek. Egy hallgató erre a kérdésre nem válaszolt.

A képzés programtartalma megfelelt-e az Ön elvárásainak?

6 fő válasza: igen

1 hallgató válasza: részben

Egy hallgató nem válaszolt erre a kérdésre.

Milyen erősségeit illetve gyengeségeit látják a képzésünknek?

Az alábbiakban felsoroljuk, hogy a válaszadók milyen erősségeit illetve gyengeségeit látják a képzésünknek.



Képzés erősségei:

- „Az elmélet és a gyakorlat összhangban voltak a képzés során.”
- „Családias, jól szervezett, gyakorlatorientált. Az intézményben kifejezetten jó hangulat uralkodik. Dicséretet érdemelnek a szolgáltatásokat nyújtó alkalmazottak is, akik ugyanabban a szellemiségben teljesítik kötelességüket, mint az oktatók.”
- „Sok volt a gyakorlati tudást adó kurzusok száma.”
- „Sok gyakorlati, szakmai tantárgy volt a képzés ideje alatt. Változatos, sokrétű, érdekes tantárgyak.”
- „Szakdolgozati módszertan. Gyakorlati tárgyak, melyeket a hétköznapokban mi is tudunk hasznosítani.”
- „Szakmai anyagok sokszínűsége. Felkészült tanárok, sok gyakorlat.”
- „Naprakész, lendületes.”, „A gyakorlati órák nagyon hasznosak.”

A képzés gyengeségei:

- „A túlzott elfoglaltság miatt az oktatók némelyike nehezen elérhető. Más gyengeséget nem tapasztaltam.”
- „Kevés volt az elméleti kurzusok közül azoknak a száma, ami a szakterületre vonatkozott volna.”
- „Az utolsó pillanatban történő órarend módosítás, amely esetleg a messze lakó hallgató számára kellemetlen lehet.”
- „Még több gyakorlati tantárgy kellene.”, „Információáramlás.”, „Távol áll a gyakorlattól.”

Arra a kérdésre, hogy ajánlaná-e a képzésünket másoknak az alábbi válaszok születtek:

- „Más, de nem szociális munkás vagy szociálpedagógusi végzettségű, de óvodai- és iskolai szociális segítőként tevékenykedő szakemberek számára.”
- „Igen, ajánlottam is. Mert nekem jó érzés volt ide járni, lelkes emberek tanítottak és egyfajta „béke szigetén” éreztem magam.”
- „Igen, mert összességében sok módszert mutattak be a számunkra, amit a gyakorlatban hasznosan tudunk alkalmazni. Az oktatók hozzáállása nagyon segítőkész volt, lehetőséget biztosítottak az információ- és tapasztalatcserére.”
- „Igen. Magas színvonalú oktatás, szakmailag felkészült, empátikus oktatók. Az intézmény hangulata, felszereltsége.”
- „Igen, sokrétű, gyakorlatias, új ismereteket ad.”
- „Igen. Diákbarát tanszék az adminisztrációt tekintve.”

Megkérdeztük a hallgatókat arról is, hogy véleményük szerint hol hirdessük célirányosan a képzésünket.

Az alábbi javaslatok születtek:

Facebook, család és gyermekjóléti központok, célirányosan intézményeknek, a Főiskola volt diákjainak e-mailben kiküldve, hírlevél formájában, akik továbbítják a munkáltatók felé.

Az idei tanévben is színvonalas szakdolgozatok születtek. Terveink között szerepel a Főiskola folyóiratában egy-egy szakdolgozat rövidített változatának megjelentetése.

Veszprém, 2023. július 3.

Magvas Mária
szakirányért felelős oktató