VÉF Minőségbiztosítás

Az Iskolai Szociális Munka Szakirányú Továbbképzési Szak minőségbiztosítási kérdőíveinek összesített eredményei 2021/2022. tanév

A 2021/2022 tanévben 12 hallgató jelentkezett, de csak 11 fő kezdte meg tanulmányait az iskolai szociális munka szakirányon. 10 fő tett záróvizsgát. A minőségbiztosítási kérdőívet mind a tíz fő kitöltötte.
Sajnos ebben a tanévben is voltak időszakok, amikor online formában kellett megszerveznünk az oktatást.
A hallgatók nemek szerinti megoszlásáról megállapítható, hogy ezt a szakirányt zömében nők választották, választják, a kérdőívet kitöltök között 9 nő és 1 férfi hallgató volt.

Életkor szerinti megoszlás

26-30 év	31-40 év	41-50 év	51-60 év
	3 fő	6 fő	1 fő

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

Az életkori megoszlás során jól látható, hogy a szakirányú képzés iránt leginkább a 30-50 év közötti korosztály érdeklődik.

A lakhely szerinti megoszlásra is rákérdeztünk:

Főváros: 1 fő
Veszprém város: -
Veszprém megye: -
Más megye: 8 fő
(Jász-Nagykun-Szolnok (1 fő), Komárom-Esztergom (2 fő), Pest megye (1 fő), Fejér megye (2 fő), Győr-Moson-Sopron megye (2 fő)
1 fő nem adott választ erre a kérdésre.

Hasznos lehet még megvizsgálni, hogy ki hol dolgozott tanulmányainak megkezdésekor. 2 fő érkezett oktatási intézményből. Bentlakásos szociális intézményben 2 fő, a szociális alapellátás területén 6 fő dolgozott, dolgozik.
Érdekelt bennünket, hogy vajon milyen motiváció alapján választják a jelentkezők a képzést. A jelentkezők körében a fő motiváció, hogy tudásukat, ismereteiket bővítsék, a képzés során tanultakat a gyakorlatban is alkalmazni tudják. 3 fő azért jelentkezett, mert a munkahely kötelezte rá.
Arra a kérdésre, hogy honnan értesültek a képzésről, a hallgatók több mint 50 %-a a munkahelyét, munkatársait nevezte meg.
A továbbiakban az oktatás színvonalára, az elvárt követelmények teljesíthetőségére, a képzés erősségeire és gyengeségeire kérdeztünk rá.

Mennyire elégedett az alábbiakkal!
(Osztályozza az alábbi tulajdonságokat 1-től 5-ig! 1=egyáltalán nem elégedett, 5=teljesen elégedett)

	értékelés átlaga
a képzésről kapott tájékoztatással?	4,8
a továbbképzés szervezésével?	4,8
az információk áramlásával?	4,4
a tárgyi feltételekkel?	4,8

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

A képzésről kapott tájékoztatással, a szervezéssel, a tárgyi feltételekkel a hallgatók elégedettek voltak. Az információ áramlásával a hallgatók egy része kevésbé volt elégedett.

Szakképzésben nyújtott oktatás színvonala
A szakképzésben nyújtott oktatás színvonalát 1-5 –ig értékelhették a hallgatók (amelyben az 1-es szám a szélső elégtelenséget, míg 5-ös érték a teljes elégedettséget jelentette.)
Az oktatás kapcsán az első félévben hét oktató 7 tárgyban nyújtott oktatói színvonalát értékelték a hallgatók. Valamennyi tárgyat összegezve 4,8 lett az átlagértékelés.

Kurzusok megnevezése I. félév	**értékelés átlaga**
1. Gyermekjólét és gyermekvédelem	5
2. Iskolai szociális munka keretei	4,9
3. Iskolai szociális munka módszerei I.	5
4. Köznevelés rendszere	4,9
5. Oktatásszociológia	4,4
6. Pedagógiai pszichológia	5
7. Szakdolgozati módszertan I.	5

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

Az oktatás kapcsán a második félévben hét oktató 8 tárgyban nyújtott oktatói színvonalát értékelték a hallgatók. A második félév tárgyait összegezve 4,9 lett az értékelések átlaga.

Kurzusok megnevezése II. félév	**értékelés átlaga**
1. Iskolai szociálpszichológia	4,9
2. Konfliktus- és konfliktuskezelés az iskolában	4,9
3. Inkluzív nevelés	5
4. Iskolai szociális munka módszerei II.	5
5. Cigányok és az iskola	4,9
6. Társadalmi egyenlőtlenség és gyermekszegénység	4,6
7. Szociális szerepjáték	5
8. Szakdolgozati módszertan II.	4,9

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

Teljesíthetők voltak-e a továbbképzésen támasztott követelmények?
(1-es: nagyon nehezen volt teljesíthető, 5-ös teljes mértékben teljesíthető)

Kurzusok megnevezése I. félév	értékelés átlaga
1. Iskolai szociális munka keretei	4,7
2. Oktatásszociológia	4,1
3. Köznevelés rendszere	4,8
4. Iskolai szociális munka módszerei I.	4,8
5. Pedagógiai pszichológia	4,6
6 Gyermekjólét és gyermekvédelem	4,8
7. Szakdolgozati módszertan I.	4,8

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

Az első félév valamennyi tárgya teljesíthetőségének átlagértékelése: 4,6

Kurzusok megnevezése II. félév	értékelés átlaga
1. Iskolai szociálpszichológia	4,6
2. Konfliktus- és konfliktuskezelés az iskolában	4,6
3. Inkluzív nevelés	4,8
4. Iskolai szociális munka módszerei II.	4,8
5. Cigányok és az iskola	4,8
6. Társadalmi egyenlőtlenség és gyermekszegénység	4,6
7. Szociális szerepjáték	4,9
8. Szakdolgozati módszertan II.	4,8

Forrás: saját készítésű táblázat a kitöltött kérdőívek alapján

A második félév valamennyi tárgya teljesíthetőségének átlagértékelése: 4,7

Mennyire volt megterhelő a képzés?
A minőségbiztosítási adatlap 11. kérdése arra kérdez rá, hogy a hallgatók véleménye szerint mennyire volt megterhelő a képzés időben (az órák számát tekintve), valamint a tanulmányi kötelezettségeket tekintve (1-es érték nagyon, 5-ös érték egyáltalán nem). Az órák számát tekintve 4,2, a tanulmányi követelményeket tekintve 4, 4 átlagértékek születtek.

A képzés programtartalma megfelelt – e az Ön elvárásainak?

Kilenc fő válasza: igen
Egy hallgató nem válaszolt erre a kérdésre.

Milyen erősségeit illetve gyengeségeit látják a képzésünknek?
Az alábbiakban felsoroljuk, hogy a válaszadók milyen erősségeit illetve gyengeségeit látják a képzésünknek.

Képzés erősségei:
„Családias, emberközpontú".
„A tanárok szakmai tudása kiemelkedő."
„Személyközpontú, családias, szakmai."
„Családias, maximális információnyújtás a tananyagot tekintve."
„Ami nagyon jó, havonta 3 nap képzési idő, munka mellett teljesen reális."
„Kiváló oktatók, egymástól is tudtunk tanulni."

„Jól megközelíthető helyen, munkahelyemhez közel volt. A kihirdetett órarend szerint haladtunk, egyértelmű elvárások voltak (és teljesíthetőek)"
„Elmélet és gyakorlat egyensúlya".
„Felkészült oktatók, belátható képzési idő, családias légkör."
„Elméleti és gyakorlati ismertek megfelelő aránya."

A képzés gyengeségei:
„Nem találtam benne gyengeséget. Nagyon szerettem minden alkalmát. Inkább más programomat mondtam le, de ide minden alkalommal eljöttem."
„Egyéb infók elvesznek, v. tévesen jutottak célba. (szakdolgozat fedlap)
„Közös e-mail és a kommunikáció csapdái, a szakdolgozattal szemben illetve azzal kapcsolatos előírások változása, ennek kommunikációja."
„A közös e-mail cím nem volt praktikus."

Arra a kérdésre, hogy ajánlaná-e a képzésünket másoknak az alábbi válaszok születtek:
„Igen. Már ajánlottam, munkatársaknak, egyszerűen jó."
„Igen, ezt teszem."
„Már meg is tettem a kollégáim körében."
„Igen, így is tettem."
„Igen, jók a tanárok, érdekes ismeretek, fontos, hogy 1 év a képzési idő, tervezhető."
„Igen, a pozitív tapasztalatok miatt."
„Minden szakembernek, aki megszerezné ezt a képzettséget, abszolút humánus a diákokhoz való hozzáállás."
„Igen. Nagyon jó oktatókkal, magas színvonalú tudásátadás. Családias hangulat."
„Igen, akiknek szakmába vág hasznos a képzés."

Megkérdeztük a hallgatókat arról is, hogy véleményük szerint hol hirdessük célirányosan képzésünket.
Az alábbi javaslatok születtek: online, közösségi felületek, fesztiválok**,** szociális intézmények vezetőinek tájékoztató, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények, iskolák, média.

Az utolsó kérdés az egyéb észrevételek megfogalmazására adott lehetőséget.
„Köszönöm az itt töltött időt, a pedagógusok szeretettel teli reakcióit, a szakmaiságot!"

Az idei tanévben is színvonalas szakdolgozatok születtek. Terveink között szerepel egy-egy szakdolgozat rövidített változatának megjelentetése a Főiskola folyóiratában.

Veszprém, 2022. július 9.

Magvas Mária
szakirányért felelős oktató