Veszprémi Érseki Főiskola

H-8200 Veszprém, Jutasi út 18/2.
Telefon: 88/542-700; Fax: 88/542-726

SZAKDOLGOZAT-BÍRÁLATI LAP

Szerző neve: _____

Szakdolgozat címe: _____

Bíráló neve: _____

A dolgozat szerkesztése, stílusa	
Nehezen áttekinthető, rossz felépítésű dolgozat, súlyos stilisztikai és/vagy szerkesztési hibákkal	0-2
Nehezen áttekinthető dolgozat számottevő stilisztikai és/vagy szerkesztési hibák nélkül	3-5
Megfelelő szerkezetű, logikusan felépített dolgozat kisebb hibákkal	6-8
Jól áttekinthető, arányos felépítésű dolgozat, gördülékeny, ugyanakkor a tudományosság követelményeinek megfelelő stílusban	9-10

A téma irodalmának feldolgozása	
Felületes szakirodalom-feldolgozás, a dolgozat csak csekély számú forrásra támaszkodik (0 pont, ha a felhasznált szakirodalom nem azonosítható)	0-2
Közepes színvonalú szakirodalom-feldolgozás, a hivatkozott művek közül fontos források hiányzanak és/vagy nincs meg a kellő forráskritika	3-5
Alapos szakirodalom-áttekintés, kisebb elemzési és értékelési hiányosságokkal	6-8
Színvonalas, átfogó szakirodalom-feldolgozás, a felhasznált művek kritikai elemzésével	9-10

A kutatás módszere	
A módszer erősen megkérdőjelezhető, a kutatási probléma feldolgozására csak korlátozottan alkalmas	0-2
A módszer elvileg megfelelő, de a szerző azt hibásan alkalmazza, ami félrevezető eredményekhez vezet(het)	3-5
A megfelelően kiválasztott módszert a szerző jórészt helyesen alkalmazza, kisebb hibákkal vagy következetlenségekkel	6-8
A szerző a választott kutatási módszert kreatívan, az adott helyzetben a lehető legmegfelelőbb módon alkalmazza	9-10

A kutatómunka eredményeinek bemutatása	
A dolgozat leíró jellegű, a szerző pusztán megfigyeléseket közöl	0-2
A szerző értékeli az eredményeket, azonban csak hiányos, nem kellően átgondolt és megalapozott módon	3-5
Az eredmények értékelése megalapozott, ám a témában rejlő lehetőségeket nem aknázza ki teljesen	6-8
Az eredmények bemutatása a lehető legteljesebb, komoly értékelő-elemző teljesítményt tükröz	9-10

Az eredmények korszerűsége, fontossága	
A dolgozat jórészt érdektelen, valódi újdonságértéke nincs	0-2
A dolgozat témája meglehetősen érdekes, ám kissé öncélú, a mai körülmények közt gyakorlati jelentősége csekély	3-5
Az eredmények részben vagy viszonylag újszerűek, egy ismert probléma új részleteire világítanak rá, gyakorlati szempontból hasznosak	6-8
A dolgozat eredményei kifejezetten újszerűek, tudományos és/vagy gyakorlati szempontból igen jelentősek	9-10

Összesen	

Értékelés				
0-20 pont	21-27 pont	28-34 pont	35-42 pont	43-50 pont
Elégtelen (1)	Elégséges (2)	Közepes (3)	Jó (4)	Jeles (5)

Szöveges értékelés

Érdemjegy-javaslat:	

Kérdés(ek)/összefoglalás:

Kelt: _____

aláírás